

Konkursy krajowe

- 1. Czy można jednocześnie składać wnioski o Preludium i Opus? Czy można składać w jednej edycji wnioski o dwóch różnych tematach w danej edycji?** – Nie. Podstawowa zasada to 1 wniosek na osobę w ramach jednej edycji konkursów nawet, jeśli ich tematy są zupełnie różne.
- 2. Czy Opus może być realizowany we współpracy dwóch polskich Uniwersytetów?** – Oczywiście. Mówimy wtedy o wniosku składanym przez grupę podmiotów. Projekt składa jedna z jednostek, a pozostałe są partnerami grupy. Każda jednostka otrzymuje własny budżet. Z wnioskiem należy złożyć dodatkowy dokument – porozumienie o współpracy jednostek (załącznik nr 7 w ogłoszeniu o konkursie Opus 19).
- 3. Czy aktualny Opus jest na zakup aparatury badawczo-naukowej?** – Tak, w każdym Opusie można zaplanować zakup aparatury.
- 4. Czy w projekcie OPUS przewidującym współpracę międzynarodową wpisuje się planowanych współpracowników z uczelni zagranicznych wśród członków zespołu?** – Można to zrobić, jeśli są dla nich przewidziane zadania do wykonania.
- 5. Czy decyzja odmowna w konkursie OPUS18 umożliwia aplikowanie o najbliższą SONATĘ na projekt z tej samej tematyki?** – Tak, można aplikować o Sonatę w tej sytuacji.
- 6. Czy w projektach OPUS liderem projektu może być spółka typu spin-off? Czy tego typu projekty składały spółki i zdobywały dofinansowanie, jeśli tak - jaki odsetek stanowiły?** – Projekty Opus mogą składać różne instytucje prowadzące badania naukowe (patrz link poniżej). Tego typu jednostka składa dodatkowe oświadczenia i dokumenty. Nie stanowią dużego procentu wnioskodawców, ale również aplikują i dostają finansowanie. Wszelkich informacji na ten temat może udzielić p. Barbara Kania-Dec (barbara.kania@ncn.gov.pl).
<https://ncn.gov.pl/ogloszenia/konkursy/opus19> (zakładka „Wnioskodawca”)
- 7. Jaki odsetek doktorantów/ młodych naukowców zostaje kierownikami grantu OPUS?** – W konkursie Opus 18 kierownikami zostało 37 Młodych Naukowców (wg nowej definicji – osoby zatrudnione w jednostkach badawczych do 7 lat po uzyskaniu stopnia doktora lub bez stopnia doktora) na 350 przyznanych projektów. Jedną z tych osób nie ma jeszcze stopnia doktora (panel HS3). 79 laureatów Opus 18 nie miało habilitacji w momencie składania wniosku.
- 8. Czy jako wyniki wstępne można wykorzystać wyniki z innego ukończonego projektu, ale nie wykonywanego przez potencjalnego kierownika OPUS?** – Jak najbardziej i koniecznie trzeba się do tego przyznać w opisie projektu. Natomiast w zbliżonych zadaniach badawczych należy opisać, że jest to kontynuacja jednego z wątków poprzedniego projektu. No i oczywiście należy skonsultować to z kierownikiem tego innego projektu, żeby nie było wątpliwości etycznych.
- 9. Gdzie można opisać zespół, jeśli jego kompetencje i możliwości są kluczowe. Myślę, tu o zespole uniwersytetu zagranicznego, który posiada zwierzęta, które mają być badane genetycznie w Polsce.** – W przypadku projektów zakładających współpracę międzynarodową niewspółfinansowaną załącza się osobny opis dotyczący tej współpracy. Kompetencje zespołu zagranicznego można opisać tam. Odpowiednie informacje można też umieścić w opisie projektu.
- 10. Czy ponownie składany wniosek o grant (OPUS/SONATA), w przypadku odrzucenia wcześniejszego, może mieć tę samą treść? Jeżeli nie, to jakie podobieństwa są dopuszczalne?** – Tak mogą to być takie same projekty o ile Opus nie został objęty karencją. W tym przypadku zakres merytoryczny wniosku musi być inny. W konkursach ogłaszanych raz do roku (takich jak Sonata) można składać dokładnie taki sam wniosek w kolejnych edycjach.
- 11. Czy kierownikiem w PRELUDIUM BIS czyli opiekunem doktoranta może być osoba, która nie ma habilitacji?** – Tak, jeśli tylko formalnie może być promotorem doktoranta w swojej jednostce.

- 12. Czy osoba, która w tym roku kończy studia magisterskie i planuje podjąć studia w szkole doktorskiej w kolejnym roku akademickim może otrzymać grant Preludium Bis w naborze zaplanowanym na 16.09? W momencie ogłoszenia wyników będzie już na szkole. –** Kierownikiem Preludium Bis może być przyszły promotor doktoranta w szkole doktorskiej. W opisanym przypadku taka osoba nie będzie mogła startować w konkursie na wykonawcę Preludium Bis.
- 13. Czy do Preludium konieczna jest publikacja? –** Nie. Kierownikiem Preludium może zostać osoba, która dopiero rozpoczyna karierę i jeszcze nie ma publikacji. W związku z tym nie ma również wymogu dołączenia publikacji w formie pdf.
- 14. Czy wniosek w PRELUDIUM musi być w ramach jednostki uczelnianej (wnioskodawca jest zatrudniony w innym miejscu pracy, ale ma w planach doktorat)? Czy brak afiliacji wnioskodawcy wpływa na ocenę takiego wniosku? –** Kierownik Preludium nie musi być zatrudniony na uczelni. Natomiast projekt musi być powiązany z miejscem realizacji, którym może być uczelnia lub inna jednostka prowadząca badania wymieniona jako wnioskodawca w ogłoszeniu konkursu (<https://ncn.gov.pl/ogloszenia/konkursy/preludium19>). Taka jednostka musi podpisać zgodę na złożenie projektu.
- 15. Czy można w dorobku naukowym opiekuna w Preludium załączyć publikacje sprzed więcej niż 10 lat jeśli są blisko związane z obecnym projektem? –** Nie. Okres 10 lat obowiązuje wszystkich, chyba że wykazano przerwy w karierze.
- 16. Czy jeśli obroniłam się 04.2019 to czy mogę składać Sonatę teraz w grudniu 2020? Przy rozstrzygnięciu minie 2 lata od obrony. –** Nie. W konkursie Sonata 16 będą mogły aplikować osoby które uzyskały stopień doktora w zakresie 1.01.2013 – 31.12.2018 r.
- 17. Czy jeśli uczelnia była trzecią stroną powiązaną w projekcie H2020, a ja byłam wskazana przez Rektora na kierownika projektu na uczelni, czy mogę wykazać to w dorobku projektowym? Czy kwalifikuje się to jako bycie kierownikiem projektu? Czy wyklucza mnie to z ubiegania się o Miniaturę? –** Tak, to już można zaliczyć jako prowadzenie projektu. Trzeba jasno podkreślić swoją rolę jako kierownika zadania. W konkursie Miniatura 4 kierowanie projektami finansowanymi przez inne agencje niż NCN nie będzie warunkiem wykluczającym.
- 18. Kiedy jest planowane uruchomienie Miniatury 4? –** 1 czerwca 2020.
- 19. Czy w obecnej sytuacji (Covid-19) można w ramach Miniatury składać wnioski o staże zagraniczne (termin stażu: listopad-grudzień 2020)? –** W Miniaturze 4 będzie można zaplanować wyjazd na staż. Działanie można zrealizować w ciągu roku od daty decyzji.
- 20. Gdzie we wniosku można wykazać realizacje projektów jako wykonawca, a nie kierownik, skoro zakładki dedykowane są dla projektów, w którym wnioskodawca był kierownikiem? –** Takie informacje można wprowadzić w zakładce „Przebieg kariery naukowej”
- 21. Czy osoba z tytułem doktora (rok po obronie), ale niezatrudniona na Uniwersytecie ma możliwości startowania w konkursie? –** Tak. Dla takich osób jest specjalnie przeznaczony konkurs Sonatina. Jednostka musi wyrazić zgodę na złożenie takiego projektu podpisując odpowiedni dokument załączany później do EZD. Można również aplikować o Opus i w konkursach międzynarodowych. Można również aplikować na pozycje post-doka w grantach NCN. Zapraszam na stronę z ofertami pracy w grantach: <https://ncn.gov.pl/baza-ofert/>
- 22. Czy w przypadku przerwy z powodu długiego zwolnienia lekarskiego należy dołączyć jakieś zaświadczenie/oświadczenie? –** Nie jest wymagane żadne dodatkowe oświadczenie. Składając projekt kierownik oświadcza, że podaje prawdziwe dane. To nam wystarczy.

Konkursy międzynarodowe

- 1. Czy są jakieś informacje o potencjalnych współpracownikach w programie CEUS, czy trzeba szukać ich na własną rękę?** - Potencjalnych partnerów w konkursach międzynarodowych należy szukać na własną rękę.
- 2. Czy kryteria oceny wniosków w konkursie CEUS są identyczne jak dla OPUS? Na stronie NCN nie ma kryteriów dla CEUS.** – Kryteria i tryb oceny wniosków w konkursie CEUS zależą od tego, do której agencji partnerskiej jako wiodącej będzie złożony wniosek. Proces oceny merytorycznej odbywa się zgodnie z zasadami obowiązującymi w agencji wiodącej.
- 3. Czy kierownik w projekcie POLS może nie pobierać wynagrodzenia?** – Wymaga się, aby kierownik projektu był zatrudniony w instytucji przyjmującej na pełny etat przez czas realizacji projektu. Nie musi pobierać pełnoetatowego wynagrodzenia z projektu POLS. Może być zatrudniony ze środków instytucji przyjmującej. Jeżeli kierownik projektu nie pobiera wynagrodzenia z projektu POLS, to może je pobierać z innych projektów. Jednak zatrudnienie w instytucji przyjmującej musi mu umożliwiać realizację projektu POLS.
- 4. Czy partner zagraniczny powinien dostarczyć pismo typu listu intencyjnego prowadzenia wspólnych badań?** – Jeśli to konkurs krajowy, w którym nie jest przewidziane współfinansowanie partnera zagranicznego, to NCN nie potrzebuje takich pism. Jednostka może ich potrzebować, więc proszę się dowiedzieć. W przypadku konkursów typowo międzynarodowych ze współfinansowaniem rolę takiego listu pełni wspólnie złożony projekt.
- 5. Czy przewiduje się rozszerzenie projektu OPUS_LAP na inne kraje?** – Tak. Są prowadzone rozmowy z innymi krajami, ale nie są one na tyle zaawansowane, żeby te kraje wzięły udział w edycji ogłaszanej w roku 2020. W tej edycji będzie można składać wniosek z partnerami z Niemiec (ST i NZ), Szwajcarii, Czech, Słowenii i Austrii. Dla współpracy polsko-niemieckiej w HS będzie osobno ogłoszony konkurs Beethoven Classic.
- 6. Czy w projekcie OPUS-LAP można finansować zakup aparatury dla partnera zagranicznego (czy tylko wynagrodzenia i materiały)?** – Koszty partnerów zagranicznych w konkursach międzynarodowych są finansowane przez odpowiednie agencje partnerskie. Partnerzy zagraniczni muszą zaplanować kosztorysy zgodnie z regulacjami własnych agencji.
- 7. Jestem doktorantką w Szkole Doktorskiej. Chciałabym rozpocząć w przyszłości badania międzynarodowe. Czy można złożyć projekt grantu, który będzie realizowany w języku hiszpańskim?** – W najbliższej przyszłości nie ma planów ścisłej współpracy z Hiszpanią. Zawsze można napisać projekt niewspółfinansowany, zakładający mniej formalną współpracę między zespołami.

Ocena wniosków

- 1. Czy limity stron podawane w OSF (np. 5 stron dla opisu skróconego w Opusie) mają charakter wiążący? Czy ich przekroczenie jest traktowane jako uchybienie formalne powodujące odrzucenie wniosków z przyczyn formalnych?** – Tak, to jest błąd formalny, za który wniosek byłby odrzucony. Jednak dzięki pewnym rozwiązaniom technicznym nie ma możliwości podłączenia w OSF dłuższego pliku niż dozwolony.
- 2. Czy biorąc pod uwagę czasopismo rozważają Państwo tylko IF czy również rangę czasopisma wśród czasopism w danej dyscyplinie?** – Zawsze bierze się pod uwagę przede wszystkim rangę czasopisma w danej dyscyplinie. W niektórych dyscyplinach (tych bardziej niszowych) IF ok. 2 jest uznawany za świetny, a w innych za słaby. Zawsze proszę brać poprawki na dyscyplinę.
- 3. Czy dobrze widziany jest wpływ badań na dydaktykę?** – Zależy o czym jest projekt. Jeśli jednym z jego celów jest również opracowanie sposobu nauczania o tematyce wniosku, to pewnie będzie oceniony pozytywnie. Projekty to również okazja do szkolenia młodej kadry

naukowej – studentów, doktorantów czy post doków. Tego typu wpływ na dydaktykę jest jak najbardziej mile widziany.

4. **Czy ilość stron wniosku brana jest pod uwagę? Tzn. negatywnie będzie oceniony wniosek bo po prostu jest za krótki mimo, że wszystko zostało dobrze opisane?** – Nie jest to brane pod uwagę, o ile rzeczywiście wszystko zostało wyczerpująco opisane.
5. **Czy można liczyć na sprawiedliwą ocenę? W przeszłości jeden recenzent pisał, że osiągnięcia kierownika są wybitne a drugi, że kierownik w ogóle osiągnąć nie ma. NCN wyciągał średnią tych ekstremalnych ocen.** – Pojedyncze oceny wystawione przez ekspertów/recenzentów są zawsze dyskutowane przez zespół ekspertów. Jeśli w ostateczności wystawiono ocenę średnią, to oznacza, że zespół tak zdecydował. Różnice w ocenie między ekspertami również te skrajne mogą się zdarzać. Dorobki wnioskodawców są też porównywane między sobą, więc ocena jest wystawiana również w odniesieniu do innych osób, które aplikowały w danym panelu i konkursie. NCN nie ocenia wniosków merytorycznie, tylko organizuje i prowadzi ten proces. Wnioski oceniają naukowcy.
6. **Zdarza się, że w recenzjach pojawiają się błędy recenzentów, z których wynika, że ocena nie dotyczy tego wniosku np. brak publikacji przy obecności publikacji dlaczego takie recenzje nie są opatrzone komentarzem NCN?** - Jeżeli Koordynator zauważy błąd w recenzji – ocenie indywidualnej odsyła ją do poprawy ekspertowi. Zdarza się, że błąd jest zauważony na panelu i wtedy jest on „naprawiany” przez postawienie adekwatnej w ocenie panelu - oceny uzgodnionej, podczas gdy ocena indywidualna pozostaje w oryginalnym brzmieniu. Wyeliminowanie pomyłek z etapu ocen indywidualnych jest jednym z zadań panelu. Jedynymi ocenami branymi pod uwagę w całościowej ocenie projektu są oceny panelowe - uzgodnione.
7. **Czy uzyskane przez wnioskodawcę granty wewnętrzne uczelni są wliczane do doświadczenia wnioskodawcy w konkursach NCN? Granty uczelni uregulowane są wewnętrznymi regulacjami (spełniają zasadę konkurencyjności itp.).** – To są raczej drobne dofinansowania niż typowe granty i nawet jeśli spełniają zasadę konkurencyjności, to w niewielkiej skali (nie są np. ogólnopolskie). Można je wpisać jako inne uzyskane projektu, ale ich ranga raczej nie jest wysoka. Lepiej dodać je do doświadczenia.
8. **Czy uzyskanie finansowania w ramach Premii na Horyzoncie kwalifikuje się dodatkowo do dorobku projektowego?** – To jest raczej program na dofinansowanie jednostek naukowych niż indywidualne projekty. Zależy kto uzyskał projekt i w jakim zakresie naukowym. Można wpisać. Ostateczna ocena należy do ekspertów.
9. **Czy zrealizowanie Miniatury jest postrzegane jako realizacja projektu w ramach konkursów NCN i przekłada się na lepszą ocenę przy składaniu kolejnych wniosków, np. w Sonacie?** – Miniatura nie jest projektem badawczym. Ma pomóc w zdobyciu wiedzy i doświadczenia niezbędnego do złożenia większego projektu. W ramach Miniatury można np. przeprowadzić badania wstępne, które potem będą podstawą merytoryczną kolejnego projektu. Można ją wpisać w przebiegu kariery. Raczej nie w projektach.
10. **Czy kierowanie R&D przy budowie nowej aparatury badawczej może być traktowane jako kierowanie projektem / dużym zadaniem badawczym?** – Zależy jak duży był tu komponent badawczy, trudno powiedzieć przy tak ogólnym opisie. Można wpisać taki projekt, ale trzeba wyjaśnić na czym polegał. Ostatecznie eksperci decydują czy biorą taki projekt pod uwagę czy nie. Przy każdym projekcie można umieścić krótki opis wyników pozapublikacyjnych.
11. **Czy warto wyszczególnić wykonawców, dla których nie jest planowane wynagrodzenie, np. dla doktorantów, którzy mają już stypendia z innych środków, a będą zaangażowani jako wykonawcy w projekcie.** – Tak, warto. Pokazuje to pełny skład zespołu i ułatwia ocenę. W takim przypadku **KONIECZNIE** trzeba napisać np. w zakresie kompetencji takiej osoby, że ma

finansowanie z innego źródła. Inaczej taka sytuacja może zostać zakwestionowana jako niesprawiedliwa wobec wykonawców bez wynagrodzenia.

12. **Czy podanie szczegółowego numeru klasyfikacji np. HS5_002 (Prawo konstytucyjne, prawo międzynarodowe) rodzi gwarancję, że dobór ekspertów NIE jest prowadzony przez osoby nieposiadające tej specjalności (np. politologów)?** – Złożenie wniosku w konkursie ocenianym w panelu tematycznym (Opus, Preludium, Sonata, Preludium Bis), gdzie wniosków to praktycznie gwarancja, że przynajmniej 1 ekspert będzie z dziedziny. Ten deskryptor jest dość popularny i zawsze są w zespole odpowiedni eksperci. Wniosek może trafić do dowolnego eksperta z całego zakresu HS5, a więc opis skrócony powinien być napisany w sposób zrozumiały dla każdego potencjalnego eksperta, który może zasiąść w panelu, a to określają deskryptory. Wnioski poszczególnym ekspertom przydziela przewodniczący zespołu.
13. **Do jakiego stopnia można powoływać się na wyniki nieopublikowane we wniosku?** – Można się powołać na nieopublikowane wyniki. Warto zaznaczyć, że planowana jest ich publikacja w późniejszym terminie.
14. **Jak bardzo dokładnie powinna być opisana metodologia? Rodzi to problemy z potencjalnym przejściem pomysłów badawczych, szczególnie przy wysyłaniu wniosku do oceny ekspertów z zagranicy.** – Na tyle dokładnie, żeby była możliwość oceny projektu przy jednoczesnym zachowaniu satysfakcjonującego dla kierownika stopnia tajności.
15. **Jaki wpływ ma punkt dotyczący opisu zarządzania danymi na ocenę wniosku?** – W konkursie Opus 19, Preludium 19 ten punkt nie ma wpływu na ostateczną ocenę wniosku (załącznik 12 w ogłoszeniu konkursu Opus, par 31 pkt 6). Eksperci i recenzenci mogli zostawić sugestie w jaki sposób poprawić opis tej sekcji, ale nie uwagi nie prowadziły do odrzucenia wniosku.
16. **W jakim języku piszemy wniosek, cz. skróconą i rozszerzoną?** – Obydwa opisy należy przygotować w języku angielskim.
17. **Czy w obu opisach dozwolone są ilustracje i schemy?** – Tak. Opisy załącza się w formie pdf, więc wszelkiego typu grafiki można zamieścić bez problemu.
18. **Proszę o informację, jak będzie wyglądała ocena monografii, która ma być efektem realizacji projektu, przed publikacją? Czy wystarczy np. recenzja wydawnicza?** – Oceny monografii będą dokonywać niezależni eksperci. Celem tej oceny nie jest uzyskanie pogłębionej recenzji na temat przedstawionej pracy, czy recenzji wydawniczej, lecz wyeliminowanie monografii słabych merytorycznie, które nie powinny zostać opublikowane ze środków NCN. Odpowiednie dokumenty zostaną wkrótce opublikowane dla wnioskodawców. Tym procesem kieruje dr Magdalena Dej (magdalena.dej@ncn.gov.pl)

Koszty

1. **Czy wartość projektu w OPUS ok. 0,5 mln zł to nie za dużo?** – Nie wiem. Budżet projektu zależy od wielu różnych czynników np. dyscypliny, tematyki projektu, rodzaju prowadzonych badań, wielkości zespołu, czasu trwania projektu, ceny niezbędnych materiałów itp. W konkursie Opus 18 średni koszt przyznanego projektu wynosił ok 1,3 mln zł, najtańszy projekt ma budżet nieco ponad 100 tys. zł, a najdroższy 3,6 mln zł. Budżet ma być dopasowany do potrzeb projektu i odpowiednio uzasadniony.
2. **Czy wynagrodzenie etatowe kierownika projektu OPUS może być podstawą odrzucenia projektu mimo że recenzenci pozytywnie ocenili dorobek i zaangażowanie kierownika w projekcie?** – Wysokość wynagrodzenia etatowego nie może być powodem zanegowania kosztorysu. Jest to wartość ustalona odgórnie i nie podlega negocjacji. Uwagi do wysokości wynagrodzenia mogą się pojawić w recenzjach, ale zawsze są korygowane w trakcie posiedzenia zespołu ekspertów. Brak odpowiedniego uzasadnienia zatrudnienia kierownika na pełny etat może być powodem odrzucenia projektu.

3. **Czy przejście kierownika projektu na etat grantowy w sytuacji gdy jest zatrudniony na uczelni to częste rozwiązanie? Oznacza to rezygnację z dydaktyki na 3-4 lata (sic!).** – To nie jest częsty przypadek. Niektórzy chętnie pozbywają się dydaktyki, żeby móc się skupić na prowadzeniu badań. Dla uczelni nie jest to bardzo złe rozwiązanie, ponieważ zwalniają się środki na zatrudnienie na ten czas innej osoby.
4. **Czy kierownik projektu, którego etat jest w 100% opłacany w projekcie może pełnić funkcje na uczelni (dziekana, prodziekana, dyrektora, kierownika)?** – To jest kwestia do decyzji uczelni.
5. **Czy, jeśli kierownik planuje zatrudnienie etatowe, musi to być cały etat i maksymalna stawka przewidziana w danym konkursie? Czy może to być tylko część etatu, żeby nie zwiększać kosztów?** – Tak, musi to być pełny etat i maksymalna stawka.
6. **Czy w Opusie można zatrudnić uznanego eksperta i czy to podnosi jakość wniosku?** – Można zaplanować zatrudnienie dowolnej osoby, jeśli przewidzi się dla niej zadania do realizacji. Można wpisać z nazwiska taką osobę pod warunkiem, że się ją o tym poinformuje, żeby przypadkiem nie dowiedziała się o współpracy kiedy dostanie wnioski do recenzji. Poza tym, jeśli nie ma udokumentowanej współpracy z taką osobą np. wspólnych publikacji, to wpisanie jej do projektu może być odebrane negatywnie jako próba sztucznego podniesienia jakości projektu przez wrzucenie sławnego nazwiska. To się nigdy nie podoba ekspertom.
7. **Czy wynagrodzenie dodatkowe dla wykonawców w projekcie będącymi pracownikami instytucji, w której realizowany jest grant oraz dla kierownika projektu będącego również pracownikiem uczelni, może być wypłacone w projektach OPUS na podstawie umowy o dzieło? Czy była w tym zakresie jakaś zmiana? I kiedy miała miejsce?** – Wynagrodzenie dla wykonawców zatrudnionych w jednostce realizującej grantu może być tylko na podstawie dodatków do wynagrodzenia. Zmiana nastąpiła ok 2 lata temu. Dokładny zapis w regulaminie przyznawania środków (pkt 2.1.2 str. 37) pod linkiem:
https://ncn.gov.pl/sites/default/files/pliki/uchwaly-rady/2020/uchwala49_2020-zal1.pdf
8. **Wynagrodzenie w OPUSIE - dodatkowe dla studentów i doktorantów - czy studenci i doktoranci muszą być wybierani z konkursu, czy muszą spełniać inne wymogi jak stypendyści?** – Nie. W ramach wynagrodzenia dodatkowego (w tym przypadku w sekcji wynagrodzeń dodatkowych dla studentów i doktorantów) można zatrudnić dowolnego wykonawcę.
9. **Czy istnieje min okres czasu na jaki stypendysta/doktorant musi być zatrudniony w grantcie? Czy można zatrudnić studenta czy doktoranta (w ramach stypendiów) na np. 3 miesiące?** – Nie ma minimalnego czasu pobierania stypendium. Proszę jednak przemyśleć wcześniej czy uda się zrekrutować osoby na taki krótki czas.
https://www.ncn.gov.pl/sites/default/files/pliki/uchwaly-rady/2019/uchwala25_2019-zal1.pdf
10. **Czy, jeśli kierownik jest zatrudniony na uczelni, lecz na początku realizacji projektu wygasa umowa o pracę, to czy musi występować o zatrudnienie etatowe w ramach grantu, czy wystarczy zaplanowanie wynagrodzenia dodatkowego?** – Kierownik projektu nie musi być zatrudniony w jednostce, w której realizuje projekt. Ostateczna decyzja należy do kierownika w konsultacji z jednostką.
11. **Czy jeśli doktorant zakończy przewód doktorski przez zakończeniem OPUSA to może nadal kontynuować pracę w projekcie pobierając stypendium?** – Tak. Taka osoba może pobierać stypendium jeszcze przez 6 miesięcy:
https://ncn.gov.pl/sites/default/files/pliki/uchwaly-rady/2019/uchwala25_2019-zal1.pdf

12. **Czy w projekcie OPUS ze współpracą zagraniczną można zatrudnić stypendystę, który pracuje w jednostce zagranicznej, z którą współpracujemy?** – Można, ale taka osoba musi wygrać konkurs na stypendium i pracować w Polsce.
13. **Jeśli nie planuje się zatrudnienia w ramach etatów tylko w ramach wynagrodzeń dodatkowych to wynagrodzenie max 5500zł tyczy się wynagrodzenia dla wszystkich partnerów, czy pula ta jest na każdego z partnerów projektu?** – Jest to pula dla całego projektu niezależnie od liczby partnerów grupy podmiotów.
14. **Czy planując kilku doktorantów można podać różne kwoty w ramach wynagrodzeń/stypendiów, tak by kandydat miał wybór pomiędzy stypendium i wynagrodzeniem?** – Można zaplanować różne stawki stypendium. Proszę jednak przemyśleć czy zaplanowana stawka stypendium nie będzie za niska i czy uda się zrekrutować kandydatów.
15. **Czy od tego roku stypendium dla doktoranta będzie ZASTĘPOWAŁO stypendium z uczelni - czy może być wypłacane równoległe jak dotychczas?** – NCN tego nie reguluje. Uczelnia może zdecydować o wypłacaniu stypendium z grantu zamiast uczelnianego lub o wypłacaniu go równoległe.
16. **Czy można wypłacać wynagrodzenia osobom biorącym udział w badaniach (pacjentom)? W jakiej formie, wysokości itp.? Na co powinniśmy ewentualnie zwrócić uwagę?** – Tak. To jest klasyczny przykład wykonawcy zbiorowego. Wysokość wynagrodzenia powinna zależeć od rodzaju badań i czasu ich trwania. Może to być wynagrodzenie w formie pieniężnej w wysokości do ustalenia przez kierownika lub rzeczowej np. posiłek regeneracyjny, odzież sportowa, karty podarunkowe do wykorzystania w sklepach lub online, smartwatch który będzie monitorował stan pacjenta w trakcie eksperymentu, a potem zostanie u niego itp. Wiadomo że za wypełnienie ankiety na 10 min nie damy smartwatcha, ale za pozwolenie na monitorowanie podstawowych parametrów przez kilka miesięcy i dodatkowo prowadzenie dzienniczka aktywności już bardziej. Wszystko do decyzji kierownika.
17. **Czy obecnie maksymalny procent kosztów pośrednich w grantie to 20%? Czy zależy to również od ustaleń Uczelni?** – Tak, ostateczną decyzję podejmuje uczelnia. Na etapie realizacji projektu, podmiot realizujący jest zobowiązany do uzgodnienia z kierownikiem projektu zagospodarowania co najmniej 25% wartości kosztów pośrednich
18. **Co z kosztami wymaganymi przez niektóre wydawnictwa udostępniającymi publikacje naukowe w tzw. open access?** – Takie koszty można zaplanować we wniosku w rozsądnej wielkości (kategoria inne koszty). Proszę się zastanowić ile takich publikacji są Państwo w stanie przygotować w trakcie projektu. W trakcie trwania projektu można przeznaczyć na open access środki wcześniej planowane np. na materiały, jeśli to nie zaburzy realizacji projektu.
19. **Co z książkami w języku obcym niezbędnymi do przeczytania? Czy można je zaliczyć do kosztów?** – Tak. To są materiały niezbędne do realizacji projektu. Zawsze warto się zastanowić czy pozycja nie jest dostępna w open access, bibliotece, bazie zakupionej przez uczelnię albo czy nie można jej wypożyczyć, żeby zmniejszyć koszty.
20. **Czy mogą ująć koszty tłumaczeń artykułów na język angielski?** – Tak. Zakładka inne koszty. Zasadność tłumaczeń podlega ocenie ekspertów. Eksperci mogą mieć co do tego zastrzeżenia. Mając na uwadze, że tłumaczenie jest też procesem twórczym i merytorycznym, lepiej jest widziany proof-reading. Oczywiście nie można zaplanować środków, jeśli tłumaczenie artykułów jest jednym z głównych zadań badawczych projektu.
21. **Czy wolno zakupić oprogramowanie do prowadzenia videokonferencji?** – Tak. Zwłaszcza w projekcie z dużą grupą podmiotów może to być uzasadnione.
22. **Czy wolno zakupić oprogramowanie do zarządzania projektem?** – Tak, chociaż powiedziałabym, że raczej z kosztów pośrednich. Jeśli jest to narzędzie badawcze, to również z kosztów bezpośrednich.

23. **Czy są jakieś wytyczne lub zalecenia do kalkulacji kosztów wyjazdów zagranicznych – zwłaszcza przedmiotów lotniczych – w związku z tym, że nie wiadomo jeszcze, jak będą kształtowały się ceny i warunki przelotów po Covid-19?** – Nie mamy takich wytycznych. We wniosku podaje się zbiorcze środki przeznaczone na wyjazdy. W trakcie realizacji grantu można przeznaczyć na ten cel środki zaplanowane w ramach innych kosztów bezpośrednich.
24. **Mam do zakupienia niedrogi software (ok. 140 USD). Powinienem wskazać go w kosztorysie jako aparaturę czy "inne koszty"?** – Przy takiej niskiej kwocie nie ma wymogu uzyskania 3 ofert ani przetargu, więc można bezpiecznie umieścić taką pozycję w innych kosztach.
25. **Czy koszt aparatury 500 tys. dotyczy pojedynczego zestawu czy jest limitem dla całości aparatury?** – W konkursie Sonata jest to limit na całość aparatury. W konkursie Opus, Sonata Bis i Maestro limit dotyczy pojedynczego urządzenia działającego niezależnie.
26. **Czy jest jakiś umowny % kosztów na aparaturę, który jest mile widziany przez NCN?** – Oprócz konkursu Preludium, gdzie aparatura może stanowić max 30% kosztów, nie ma takiej regulacji odnośnie żadnego z elementów budżetu w ramach kosztów bezpośrednich.
27. **Czy na etapie planowania wyceny zakupów aparatury itp. konieczne będzie rozeznanie cenowe?** – Nie trzeba nam dostarczać takich dokumentów, ale dla własnego rozeznania i do celów przygotowania budżetu projektu warto je wcześniej zrobić.
28. **Jak często zdarza się wskazywanie dwóch podjednostek w ramach uniwersytetu i jak wygląda rozliczanie kosztów pośrednich?** – Zdarza się czasami. Koszty pośrednie są do dyspozycji jednostki, więc podział między wydziały też zależy od jednostki głównej.
29. **W ramach planowanych badań pilotażowych (w Miniaturze) niezbędne jest przetworzenie zbioru danych (archiwalnych zdjęć lotniczych), które są w formie papierowych odbitek. Czy w kosztorysie konkursu można uwzględnić zakup skanera, który pozwoli na uzyskanie materiału cyfrowego o niezbędnej rozdzielczości, czy będzie to traktowane jako zakup aparatury i nie będzie można uwzględnić tego w kosztorysie wniosku?** – W konkursie Miniatura nie można zaplanować zakupu sprzętu informatyczno-biurowego. W ramach innych konkursów jest to dozwolone i w takim przypadku słuszne.

Rozliczanie projektów

1. **Kiedy można spodziewać się rozliczenia Miniatury 1?** - Pierwsze decyzje będą najwcześniej w lipcu. Do końca roku chcielibyśmy rozliczyć większość Miniatury 1.
2. **Jak wygląda rozliczenie Miniatury?** – Raport z Miniatury oceniają zespoły ekspertów, które oceniają także rozliczenia innych grantów. Ocenia się czy zaplanowane działanie zostało wykonane poprawnie. Jeśli we wniosku nie planowano publikacji to nie jest ona wymagana.
3. **Czy eksperci zwracają uwagę na polską punktację czasopism? Czy też kierują się swoim wyczuciem? Czy z uwagi na to, że rozliczenie oceniają raczej krajowi eksperci, to przy ocenie końcowej bardziej biorą pod uwagę polskie punkciki?** – Lista ministerialna nie jest brana pod uwagę przy ocenie rangi czasopism.
4. **Czy jeśli chcemy w rozliczeniu grantu wpisać artykuł, który jest poboczny w stosunku do tematyki, ale powstał przy okazji jako cenny wynik (te same próbki, wykorzystanie materiałów) to możemy go wpisać do rozliczenia grantu czy będzie usunięty?** – Jeśli to nie jest jedyna publikacja z tego grantu, a w podziękowaniach publikacji lub samym raporcie zostanie opisane dlaczego ta publikacja jest wpisana to nie powinno być problemu. Zawsze w takim przypadku jest szansa na przesłanie dodatkowych wyjaśnień. My nie możemy usunąć niczego z raportu. Zawsze to jest w formie prośby do kierownika, żeby coś poprawił lub skasował.

5. **Od niedawna w sprawozdaniach projektów trzeba podawać czy dana publikacja została wysłana przed podpisaniem umowy dla danego projektu. Czy takie publikacje nie będą brane pod uwagę, nawet jeśli mają podziękowanie i termin ich ostatecznej publikacji mieści się w terminach grantu? Poprawki do pracy przecież były realizowane w ramach grantu.** – Jeśli publikacja zawiera wyniki z grantu przynajmniej w części i nie jest jedyną publikacją rozliczającą projekt, to Zespół Ekspertów nie musi zdecydować o jej usunięciu.
6. **Jakie są konsekwencje niskiej oceny rozliczonego projektu?** – W przyszłości ocena rozliczenia poprzedniego projektu będzie widoczna dla ekspertów oceniających kolejny projekt, więc może mieć bardzo duży wpływ na uzyskanie kolejnego finansowania. Nie ma jeszcze konkretnej daty wprowadzenia tego przepisu.
7. **Rozliczyłem grant (np. OPUS), ale np. pół roku później chciałbym opublikować część wyników. Czy ta publikacja będzie jeszcze uwzględniana do rozliczenia tego projektu?** – Należy się zgłosić do opiekuna (z Działu Rozliczeń Projektów) i dowiedzieć się czy jest jeszcze możliwość dodania publikacji do raportu. Jeśli projekt jest już rozliczony, to na razie nie ma możliwości dodania do niego kolejnej pracy.

Inne

1. **Czy ma sens odwoływanie się, jeśli nie zgadzamy się z komentarzami recenzentów?** – Odwołania są możliwe tylko w przypadku naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych. Polemika merytoryczna nie może być przedmiotem odwołania.
2. **Dlaczego decydując się na odwołanie od decyzji NCN (czyli 3 miesiące na rozpatrzenie) musi oznaczać ze wnioskodawca automatycznie przekreśla sobie możliwość aplikowania w kolejnej edycji konkursu?** – Można aplikować w kolejnej edycji, ale z innym projektem. Ten sam projekt można złożyć dopiero kiedy zakończy się jego ocena, a skierowanie do komisji odwoławczej nie kończy procesu oceny.
3. **Rozpatrywanie odwołań?** – Odwołanie, które trafia do NCN jest przekazywane odpowiedniemu Koordynatorowi, który sporządza notatkę wyjaśniającą. Następnie jest przekazywane do Komisji Odwoławczej złożonej z członków Rady NCN (<https://ncn.gov.pl/o-ncn/rada-ncn/komisje-rady>). Odwołania uznane za zasadne są kierowane ponownie do Koordynatora w celu znalezienia dodatkowych recenzji lub przeprowadzenia procesu oceny całkowicie od początku. Oceniony wniosek trafia ponownie do Komisji Odwoławczej, która decyduje o finansowaniu.
4. **Czy opis dotyczący zarządzania danymi powinien odnosić się tylko do danych surowych czy również obejmować powinien opublikowane już wyniki badań, np. zawarte w artykule naukowym?** – Założenie polityki otwartego dostępu jest takie, że dane wytworzone w projekcie powinny być dostępne, zwłaszcza po ich opublikowaniu. Inni naukowcy powinni mieć dostęp do danych w formie, w której można je wykorzystać.
5. **Jak najlepiej opisać kwestię zarządzania danymi, by oceniający nie miał wątpliwości?** – Zwięźle i odpowiednio do prowadzonych przez siebie badań. Wytyczne dotyczące uzupełniania formularza znajdują się przy ogłoszeniu konkursu.
6. **Czy w słowach kluczowych we wniosku trzeba, czy odwrotnie nie wolno - powtarzać słów występujących w tytule projektu?** – Nie ma potrzeby powtarzać tytułu w słowach kluczowych. Te dane są widoczne jednocześnie, więc nie trzeba ich dublować. Zrobienie tego nie jest błędem.
7. **Czy staranie się o kilka grantów na raz wpływa na mniejsze szanse dostania któregoś z nich?** – Nie. Ocena każdego projektu przebiega osobno.

8. **Jak wykazać we wniosku osobę wykonawcy, w przypadku, kiedy dwie osoby o równorzędnym statusie i podziale zadań umówiły się na wspólny projekt i tylko ze względu na wymogi formalne wybrały jedną z nich na kierownika.** - Można wpisać nazwisko tej osoby na liście wykonawców i odpowiednio opisać jej kompetencje i zakres zadań w projekcie.
9. **Co może być dyskwalifikujące przy ocenie zagadnień etycznych? Czy zdarzyły się wnioski odrzucone z powodu etyki? w jakim %? Czy recenzent podaje uzasadnienie dyskwalifikacji? Czy sekcja etyki jest oceniana tylko przez polskich recenzentów? Jeśli nie, to czy może się zdarzyć, że ekspert z kraju o większym/mniejszym rygorze) uzna sekcję za błędnie wypełnioną i odrzuci wniosek?** - Zwykle w temacie etyki dyskwalifikujące jest całkowite zignorowanie tego tematu. Np. planowane są badania w grupie osób, które były molestowane z przeprowadzeniem z nimi wywiadów, a w sekcji etyki nie ma nic. Nawet osoba nie związana z nauką uzna, że w takim przypadku przydałoby się wspomnieć chociaż o uzyskaniu zgód takich osób, o sposobie informowania ich jak będzie wyglądał taki wywiad czy też o tym co wnioskodawca zrobi jeśli osoba ankietowana nie będzie chciała kontynuować. Jeśli ekspert ocenia negatywnie to kryterium to musi podać uzasadnienie.
- Sekcja jest oceniana przez wszystkich recenzentów. Zawsze w zespole jest ekspert który na polskie normy zwłaszcza bioetyczne. Jeśli chodzi o kwestie etyczne to zwykle właśnie eksperci zagraniczni wyłapują takie przypadki jak powyżej. Natomiast o odrzuceniu wniosku nadal decyduje cały zespół. Wszystkie uwagi w tym punkcie zawsze są mocno dyskutowane przed decyzją o odrzuceniu wniosku z takiego powodu.